

УДК 342.56:35+656.7
DOI <https://doi.org/10.32782/39221439>

Карпенко С. Р.,
*докторант кафедри публічного та приватного права
Університету митної справи та фінансів*

ШЛЯХИ ВПРОВАДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ СПОСОБІВ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОСМІЧНІЙ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

WAYS OF INTRODUCING ADMINISTRATIVE AND LEGAL WAYS OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE SPACE BRANCH OF UKRAINE

У статті розглянуті шляхи впровадження адміністративно-правових способів адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України. Запропоновано визначення адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України, під яким слід сприймати регламентовану правовими актами діяльність відповідних суб'єктів адміністративно-правового регулювання, спрямовану на реалізацію положень нормативно-правових актів, що регламентують адміністративно-правове регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі шляхом прийняття адміністративних рішень і надання визначених законом адміністративних послуг. Підкреслено, що під способами адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України треба розуміти виражену зовнішньо діяльність визначених законодавством суб'єктів, що провадиться останніми в рамках їх повноважень і націлена на виконання покладених на них задач у сфері державно-приватного партнерства в космічній галузі. З'ясовано, що серед переліку способів, що застосовуються в ході реалізації завдань адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України, виокремлюють насамперед способи примусу та переконання, проте, виходячи з принципу спрямованості на реалізацію результату космічної діяльності до господарського обігу, ефективність у цій галузі буде досягнута за умови безумовної переваги способу переконання. Встановлено, що поряд зі способом переконання в практиці функціонування суб'єктів адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України доволі широко застосовується і спосіб державного примусу, що виступає допоміжним і відбувається на підставі переконання і лише після використання способів переконання. Звернено увагу, що ціль використання заходів адміністративного примусу зумовила існування відповідного групування останніх, в рамках якої виокремлюються три групи заходів адміністративного примусу: заходи адміністративного попередження, заходи адміністративного припинення і заходи адміністративного стягнення. Зроблено висновок про те, що суб'єкти адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України мають можливість застосовувати велику кількість різноманітних способів публічно-управлінського впливу, завдяки наявності яких, власне, і відбувається процес цілеспрямованого впливу останніх на об'єкти адміністративно-правового регулювання. Визначені потенційно високі можливості способів регулювання суспільних відносин, які, щоправда, не можуть виявитися в повній мірі - наявні прогалини їх правового регулювання.

Ключові слова: *адміністративно-правове регулювання, космічна галузь, космічна діяльність, переконання, примус, спосіб, суб'єкт адміністративно-правового регулювання, державно-приватне партнерство.*

The article discusses the ways of introducing administrative and legal ways of administrative and legal regulation of public-private partnership in the space branch of Ukraine. The definition of administrative and legal regulation of public-private partnership in the space sector of Ukraine is proposed, under which the activities of the respective subjects of administrative and legal regulation, aimed at the implementation of the provisions of normative legal acts governing administrative and legal regulation of public and private legal regulation should be perceived by legal acts. Partnership in the space industry by making administrative decisions and providing administrative services defined by law. Emphasized that the ways of administrative and legal regulation of public-private partnership in the space sector of Ukraine should be understood as expressed external activity of the subjects determined by the legislation, which is carried out by the latter within the framework of their powers and aimed at fulfilling the tasks assigned to them in the field of public-private partnership in the field Space industry. It is found that among the list of methods used in the implementation

of the tasks of administrative and legal regulation of public-private partnership in the space sector of Ukraine, there are first ways of coercion and persuasion, however, based on the principle of orientation on the implementation of the result of space activity, Effectiveness in this field can be achieved with the unconditional advantage of the way of persuasion. It is established that, along with the way of persuasion in the practice of functioning of the subjects of administrative and legal regulation of public-private partnership in the space sector of Ukraine, the method of state coercion, which acts as auxiliary and occurs on the basis of conviction and only after using ways of persuasion. It is noteworthy that the purpose of using administrative coercive measures has led to the existence of an appropriate grouping of the latter, within which three groups of administrative coercion measures are distinguished: administrative warning measures, administrative termination measures and administrative penalties. It is concluded that the subjects of administrative and legal regulation of public-private partnership in the space industry of Ukraine have the opportunity to use a large number of different ways of public-managerial influence, through which, in fact, the process of purposeful influence of the latter on objects administrative is taking place -legal regulation. Defined potentially high possibilities of ways to regulate public relations that, however, cannot be fully manifested.

Key words: *administrative regulation, space industry, space activity, belief, coercion, method, subject of administrative and legal regulation, public-private partnership.*

Постановка проблеми. Адміністративно-правове регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України являє собою комплексний і достатньо складний механізм, в якому принциповими питаннями виглядають методи і способи діяльності кожного з елементів його структури. Завдяки аналізу саме цих категорій стає можливим наочно виявити межі і глибину публічно-управлінського впливу, що реалізується відповідним суб'єктом адміністративно-правового регулювання на об'єкти, встановити той юридичний інструментарій, який виступає засобом виконання завдань адміністративно-правового регулювання, відмежувати діяльність у галузі космічної діяльності, яка врегульовується адміністративно-правовими нормами від тієї діяльності, що підлягає регулюванню з боку норм інших галузей права. Реалізація ж задач адміністративно-правового регулювання в космічній галузі України відбувається, насамперед, через застосування відповідних способів, які виявляються в різних формах публічної адміністративної діяльності. У процесі виконання задач адміністративно-правового регулювання його форми є спільними для всіх без винятку галузей життя суспільства. Своєрідність же діяльності суб'єктів адміністративно-правового регулювання в деяких галузях відображає набір способів, що застосовуються з метою її реалізації. Саме тому для характеристики своєрідності адміністративно-правового регулювання в космічній галузі України принципового значення набуває висвітлення тих способів, які використовуються саме в зазначеній сфері.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Ефективне адміністративно-правове регулювання в космічній галузі України є достатньо важливою передумовою успішного розв'язання задач публічного управління. Про даний факт досить переконливо свідчить і достатньо значна кількість робіт вітчизняних науковців. Так, загальні питання адміністративно-правового регулювання вивчалися в роботах В.Б. Авер'янова, Н.О. Армаш, О.М. Бандурки, Д.М. Бахраха, В.М. Бевзенка, Ю.П. Битяка, С.М. Братуся, І.А. Галагана, В.В. Галунько, І.П. Голосніченка, Є.В. Додіна, С.В. Ківалова, Т.О. Коломосць, В.К. Колпакова, А.Т. Комзюка, Д.М. Лук'янця, В.П. Петкова, Д.В. Приймаченка, С.Г. Стеценка, Ю.С. Шемшученка, О.М. Якуби та інших учених. Безпосередньо ж проблемні аспекти реалізації завдань адміністративно-правового регулювання в космічній галузі України розглядалися в працях Ю.С. Алексєєва, О.В. Беглого, В.П. Горбуліна, О.В. Дегтярьова, С.М. Конюхова, С.П. Кошової, Н.Р. Малишевої, А.А. Манжули, С.І. Москаленка, В.В. Семеняки, Л.В. Сороки, Ю.С. Шемшученка та інших. Проте актуальність питань, пов'язаних з реалізацією задач адміністративно-правового регулювання в космічній галузі України не зменшується.

Формування цілей. Метою даної статті є узагальнення вже існуючих напрацювань теоретичних підходів до визначення перспектив реалізації адміністративно-правових способів адміністративно-правового регулювання в космічній галузі України і надання відповідних пропозицій стосовно вдосконалення цих способів.

Виклад основного матеріалу. Відповідно із загальноприйнятим розумінням, спосіб адміністративно-правового регулювання являє собою юридичний спосіб досягнення встановленої мети через вирішення завдань, які постають. Способи, за своєю суттю, – це методи впливу, орієнтовані на свідомість суб'єктів суспільного життя [1, с. 35]. Визначаючи способи адміністративно-правового регулювання, які застосовуються щодо державно-приватного партнерства в космічній галузі України, важливо в першу чергу враховувати своєрідність зазначеної галузі. Для способів адміністративно-правового регулювання в ній є властивим те, що вони: застосовуються відповідними суб'єктами державно-приватного партнерства для розв'язання задач, які постають перед ними – забезпечення режиму законності володіння, користування та розпорядженні правами на об'єкти космічної діяльності; припинення порушень встановленого режиму володіння, користування чи розпорядження правами на об'єкти космічної діяльності; притягнення осіб, що вчинили правопорушення, пов'язані з порушенням встановленого законодавством режиму володіння, користування чи розпорядження правами на об'єкти космічної діяльності, до юридичної відповідальності; застосовуються регулярно і вибірково, залежно від необхідності розв'язання тієї чи іншої задачі; проявляються в постійній взаємодії суб'єкта адміністративно-правового регулювання з об'єктом адміністративно-правового регулювання; дозволяють всебічно і найбільш повно встановити межі владних повноважень суб'єктів адміністративно-правового регулювання [2, с. 122].

Крім того, варто також враховувати й дуалізм місця держави в публічному управлінні процесами адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України. По-перше, держава має можливість виступати в якості правовласника і їй слід застосовувати заходи, що орієнтовані на постійне вдосконалення системи адміністративно-правового регулювання стосовно державно-приватного партнерства в космічній галузі. А по-друге, як головному регулятору суспільних відносин державі слід залишатись регулятором усієї системи сус-

пільних відносин в галузі космічної діяльності незалежно від належності прав на об'єкти космічної діяльності. Отже, спосіб адміністративно-правового регулювання обов'язково знаходить прояв в формі адміністративно-правового регулювання. Тобто, якби не було форми адміністративно-правового регулювання, способи адміністративно-правового регулювання, були б взагалі позбавлені будь-якого сенсу, оскільки публічно-управлінський вплив залишився б лише ідеєю, бажанням і був би позбавлений формального змісту.

Тобто, є всі підстави сформулювати висновок, що розв'язання задач адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України здійснюється певними суб'єктами в напрямі виконання відповідних способів впливу.

Серед різноманітних способів, що застосовуються під час діяльності з адміністративно-правового регулювання, виокремлюють, перш за все, способи переконання і примусу, що використовуються в будь-якому виді діяльності держави [3, с. 154]. Справедливим також є віднесення вказаних способів до групи способів універсальних, оскільки і перший, і другий способи є своєрідним підґрунтям громадського і державного життя в країні. І все, що в адміністративно-правовому регулюванні фігурує в якості його способів, тим чи іншим чином є відповідним варіантом їх конкретного прояву [4, с. 138]. Окрім цього зазначимо, що повністю справедливим є також віднесення вказаних способів адміністративно-правового регулювання до групи адміністративно-правових методів [5, с. 16]. Дана назва способів адміністративно-правового регулювання, зокрема і тих, що застосовуються в процесі адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі, пояснюється сутністю взаємовідносин між суб'єктом і об'єктом адміністративно-правового регулювання, які завжди мають адміністративний характер, що передбачає наявність обов'язкової підпорядкованості об'єкта адміністративно-правового регулювання його суб'єкту. Саме у зв'язку з цим взаємовідносини з адміністративно-правового регулювання справедливо характеризуються зазвичай як субординаційні [6, с. 30].

З урахуванням принципу обов'язкової спрямованості на введення результату космічної діяльності до господарського обігу, ефективність у цій галузі може бути досягнута за умови абсолютного домінування способу переконання, вираженого як у прямому (шляхом використання роз'яснювальних заходів, інформування та заохочувальних заходів), так і в непрямому (тобто, економічному) впливі (шляхом встановлення податкових пільг, співфінансування державою перспективних розробок у сфері космосу, втілення державних програм підтримки винахідників тощо). Проте не слід відмовлятися і від способів примусу, які виражені в застосуванні прямого адміністративного впливу. Зокрема, способами прямого впливу в ході проведення адміністративно-наглядних заходів можливим є також досягнення результатів, спрямованих на заохочення суб'єктів як безпосередніх учасників правовідносин державно-приватного партнерства в космічній галузі через притягнення до адміністративної відповідальності інших суб'єктів правовідносин, які порушують права суб'єкта державно-приватного партнерства в космічній галузі на об'єкт космічної діяльності.

Наводячи більш ретельну характеристику вказаним способам адміністративно-правового регулювання, відзначимо, що сутність способу переконання полягає в тому, що об'єкти адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі (фізичні і юридичні особи, користувачі прав на об'єкти космічної діяльності) мають додержуватись окремих вимог внаслідок їх внутрішнього визнання, а не шляхом сліпого виконання велінь з боку публічної адміністрації. Переконання завжди сприймається як сукупність заходів юридичного та організаційного характеру, які реалізуються органами публічної влади, що виявляється в застосуванні виховних, роз'яснювальних і заохочувальних способів, спрямованих на формування у свідомості пересічних громадян чіткого розуміння безальтернативності виконання законодавчих та інших нормативно-правових актів [7, с. 4–5 та ін.]. Особливого значення набувають юридичні форми переконання, тобто ті заходи, що закріплюються в правових нормах. Проте, ана-

ліз чинного законодавства, присвяченого сфері державно-приватного партнерства в космічній галузі України доводить, що проблемам юридичної пропаганди приділяється недостатня увага. Зокрема, держава не приділяє необхідної уваги проблемам розповсюдження інформації стосовно програм та механізмів, покликаних забезпечувати подальший розвиток у галузі високотехнологічних розробок та втілення результатів космічної діяльності в господарський обіг. Водночас, існує достатньо тривалий досвід зарубіжних країн у галузі інформаційного забезпечення господарської діяльності, пов'язаної з використанням результатів космічної діяльності. Так, приміром, Великобританія використовує податкові пільги для тих організацій, які займаються дослідженнями та розробками, приділяє особливу увагу підтримці тих компаній, які провадять інноваційну діяльність [8, с. 43].

Таким чином, у довгостроковій перспективі розвитку державно-приватного партнерства в космічній галузі України слід передбачити інформування як спосіб адміністративно-правового регулювання, спрямований на інформаційне забезпечення особливостей господарського обігу об'єктів космічної діяльності. Показовим в цьому сенсі є діяльність, зокрема, інформаційно-довідкового департаменту Державної фіскальної служби (далі – ДФС) України, одним із основних завдань якого є надання фізичним і юридичним особам інформаційно-довідкових послуг з питань оподаткування, державної митної справи, єдиного внеску та іншого законодавства, контроль за додержанням якого покладено на ДФС України, за допомогою бази знань та інших офіційних джерел інформації [9] з метою профілактики порушень податкового законодавства. Органами ДФС України вже напрацьовано достатньо форм переконання. Ними є і проведення семінарів і науково-практичних конференцій, спрямованих на роз'яснення необхідності та важливості своєчасної і повної сплати податків та інших обов'язкових платежів, це і виступи на телебаченні, публікації в засобах масової інформації, матеріальне і моральне заохочення сумлінних платників податків. При цьому важливо відмітити, що зазначена діяльність приносить свої позитивні результати.

У зв'язку з викладеним є всі підстави розглянути питання про можливість утворення подібного підрозділу в межах Державного космічного агентства України, яке є основним органом у системі центральних органів виконавчої влади, який забезпечує реалізацію політики держави у сфері космічної діяльності та забезпечує реалізацію процесів адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України.

Ще одним дуже вдалим прикладом непрямго способу адміністративно-правового регулювання є діяльність його суб'єктів, спрямована на вдосконалення суспільних відносин з міжнародного співробітництва в сфері державно-приватного партнерства в космічній галузі. Такі дії сприяють розвитку науки на національному рівні, оскільки створенню об'єкта космічної діяльності передують кропітка інтелектуальна діяльність окремих фізичних осіб.

Поряд з переконанням у практиці функціонування суб'єктів адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України досить широко використовується і державний примус, який відзначається тим, що цей спосіб державного впливу є допоміжним, завжди здійснюється на підставі переконання і лише після застосування засобів переконання [10, с. 132 та ін.]. Його своєрідність полягає в тому, що він застосовується до осіб, що вже скоїли дії, пов'язані з порушенням прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі. Отже, державний примус – це спосіб впливу держави на свідомість і поведінку тих осіб, що допускають протиправні вчинки.

Державний примус, якщо врахувати конкретні заходи впливу, передбачені юридичними нормами, є неоднорідним. Юридичний примус виявляється, насамперед, в різних формах відповідальності (цивільної, адміністративної, кримінальної, дисциплінарної і майнової), яку несуть громадяни, посадові та юридичні особи, що допустили вчинення правопорушень, а також у застосуванні уповноваженими органами публічної адміністрації і посадовими особами інших заходів примусового впливу стосовно осіб, які не виконують вимоги норм права добровільно [11, с. 361].

Варто також звернути окрему увагу на ще одну важливу своєрідність адміністративного примусу, яка виокремлює його серед інших видів державного примусу та робить використання останнього в сфері адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України найбільш доцільним, а головне – найбільш ефективним. Зокрема, на відміну від інших видів державного примусу, що завжди є реакцією на протиправні діяння суб'єктів права, заходи адміністративного примусу, в сфері, яка вивчається, можуть використовуватися одразу з потрійною метою: по-перше, для попередження і профілактики порушень прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі. Важливість їх застосування в даних випадках пояснюється тим, що досить часто реально існує загроза правам суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі, завдання їм шкоди, хоча саме порушення ще відсутнє. І держава змушена переходити до застосування примусових заходів стосовно осіб, невинних у порушенні правових норм, а відповідні органи у встановлених законодавством випадках обмежують їх права [12, с. 219]; по-друге, для припинення реально існуючих порушень прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі; по-третє, для притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у скоєнні протиправних діянь.

Не вдаючись до поглибленого аналізу вище зазначених заходів адміністративного примусу, як через досить повне дослідження зазначених проблем в науковій літературі [13, с. 35 та ін.], зосередимо нашу увагу тільки на тих конкретних адміністративно-примусових заходах, які застосовуються в якості способів адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України. Група заходів адміністративного попередження, як, до речі, й інших видів заходів адміністративного примусу представлена доволі широко, що пов'язується, як правило, з наявністю різних за власним правовим статусом суб'єктів адміністративно-правового регулювання, уповноважених на їх застосування.

Аналіз нормативно-правових актів і спеціальної юридичної літератури дозволяє

визначити приблизний перелік заходів адміністративного попередження, включивши до нього: перевірки – дозволів на використання об'єктів космічної діяльності; реєстраційних документів про створення підприємств, установ і організацій. Крім того, представники Державного космічного агентства на постійній основі здійснюють узгодження технічних довідок, довідок про ступінь секретності товарів, а також залучаються до контролю за: додержанням суб'єктами передач вимог законодавства в сфері державного експортного контролю і збереження державної таємниці; проведенням підприємствами попередньої ідентифікації товарів власного виробництва; здійсненням міжнародних передач товарів лише за наявності в цих суб'єктів передач відповідних дозволів (висновків) Держекспортконтролю України; використанням суб'єктами передач повноважень, отриманих від Кабінету Міністрів України на експорт, імпорт товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю [14]. До заходів адміністративного попередження належать також перевірки документів, у тому числі розрахункових, що підтверджують дотримання законодавства у сфері космічної діяльності та виробництва, експорту, імпорту об'єктів космічної діяльності тощо.

Отже, заходи адміністративного попередження є одним з видів адміністративного примусу, застосовуються відповідними суб'єктами адміністративно-правового регулювання з метою попередження правопорушень і обставин, які загрожують правам фізичних і юридичних осіб – суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі.

Заходи адміністративного попередження, як уже зазначалося, виступають засобом охорони прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі від можливих правопорушень та можливих шкідливих наслідків. Проте поряд з цим допускаються реальні правопорушення, що відчутно загрожують зазначеним об'єктам, завдаючи їм шкоди. У зв'язку з цим Т.О. Коломoeць та Ю.Х. Куразов зауважують, що інтереси захисту від подібних правопорушень вимагають «невідкладної» державної допомоги, яка надається у вигляді

припинення дій, що порушують правові приписи [15, с. 107].

Значення вказаних заходів у системі юридичних засобів охорони прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі дуже важко переоцінити, оскільки їх застосування дозволяє вирішити цілу низку задач: по-перше, припинити порушення норм права, що регламентують порядок користування, володіння і розпорядження правами суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі; по-друге, створити умови для подальшого притягнення винних осіб до юридичної відповідальності; по-третє, усунути шкідливі наслідки порушення прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі; по-четверте, запобігти вчиненню нових правопорушень; по-п'яте, відновити попереднє правомірне становище.

Зазначимо, що сьогодні навіть на законодавчому рівні була визнана ефективність застосування в процесі охорони прав суб'єктів державно-приватного партнерства в космічній галузі заходів адміністративного припинення, що були визначені в нормативному порядку. Так, наприклад, у ст. 25 Закону України «Про космічну діяльність» йдеться про спеціальні заходи, спрямовані на припинення порушень вимог даного нормативно-правового акту. Надзвичайно важливим моментом виглядає й та обставина, що процес застосування вказаних заходів одержав досить детальну юридичну регламентацію, від рівня якої, як слушно зауважує Є. В. Устименко, в багатьох випадках залежить рівень ефективності зазначеної діяльності [16, с. 161].

Зовсім не претендуючи на всю повноту визначення системи заходів адміністративного припинення, як засобів адміністративно-правового регулювання у сфері, що досліджується, все ж таки наведемо їх приблизний перелік: вилучення космічного апарату з Державного реєстру космічних апаратів України центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику в сфері космічної діяльності, у випадку: фізичного знищення (загибелі); передачі у встановленому порядку іншій державі, міжнародному або іноземному підприємству, установі або організації. У випадку вилучення космічно-

го апарата з Державного реєстру космічних апаратів України реєстраційне посвідчення втрачає чинність. Об'єкт космічної діяльності допускається до експлуатації, якщо він має сертифікат відповідності. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику в сфері космічної діяльності, може обмежити або заборонити експлуатацію об'єктів космічної діяльності в Україні у випадку: прострочення або відсутності сертифіката відповідності; експлуатації об'єкта космічної діяльності з порушенням чинного законодавства України; експлуатації об'єкта космічної діяльності з порушенням вимог, установлених експлуатаційно-технічною документацією на цей об'єкт. З метою забезпечення функціонування, збереження та подальшого розвитку унікальних об'єктів космічної діяльності запроваджується Державний реєстр унікальних об'єктів космічної діяльності, а також встановлюється державний нагляд за їх станом, використанням і здійснюються відповідні заходи підтримки цільового фінансування цих об'єктів згідно з порядком, встановленим Кабінетом Міністрів України.

Висновки. Таким чином, суб'єкти адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній

галузі України під час здійснення своєї діяльності використовують широкий спектр різноманітних форм і способів можливого публічно-управлінського впливу, завдяки наявності яких, власне, і реалізується процес цілеспрямованого впливу останніх на об'єкти публічного управління. Здійснений аналіз форм і способів, що застосовуються в зазначеній галузі публічно-управлінських відносин, засвідчує їх потенційно високі можливості в справі регулювання існуючих суспільних відносин, які, на превеликий жаль, не можуть виявитися в повній мірі внаслідок існування суттєвих прогалин їх юридичного регулювання, недосконалої практичної організації процесу застосування. Зокрема, вимагають неодмінного розв'язання проблеми впровадження в практику функціонування суб'єктів адміністративно-правового регулювання договірних форм управління, вдосконалення процедури відпрацювання і прийняття нормативно-правових актів публічного управління. Перспективним напрямом розвитку всього процесу адміністративно-правового регулювання державно-приватного партнерства в космічній галузі України залишається подальше вдосконалення його процедурних питань.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Основи публічного адміністрування : посіб. для підготовки до іспиту / Ю.П. Битяк та ін. Харків : Право, 2016. 128 с.
2. Матвійчук А. Визначення адміністративно-правового регулювання у сфері забезпечення регуляторної політики. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 11. С. 121–124.
3. Бойко О.В., Воронкова В.Г., Фурсін О.О. Концептуальна парадигма публічного управління та адміністрування: теоретико-методологічні засади. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2017. Вип. 70. С. 151–163.
4. Ігнатченко І. Засади публічного адміністрування у сфері культурної безпеки України як складники адміністративно-правового регулювання. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 4. С. 135–142.
5. Корнійко С.М. Особливості діяльності суб'єктів адміністративно-правового регулювання експертної діяльності у сфері комп'ютерних технологій в Україні. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія : Юридичні науки*. 2019. № 8. С. 14–20.
6. Гінда О.М. Особливості нормативно-правового регулювання строків в адміністративному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2018. Вип. 53(2). С. 28–31.
7. Грищенко І.С. Переконавання як метод державного управління та його дослідження у науці адміністративного права: деякі історичні аспекти. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2010. Вип. 82. С. 4–6.
8. Чистоклетов Л.Г., Капленко Г.В., Хитра О.Л. Сутність адміністративного переконання. *Журнал східноєвропейського права*. 2019. № 69. С. 40–45
9. Державна фіскальна служба України. Офіційний портал. URL: <http://www.sfs.gov.ua/>
10. Осмак С.Г. Загальне поняття «державний примус» у теорії права. *Наука і правоохорона*. 2017. № 2. С. 131–137.

11. Макушев П.В. Адміністративно-правовий статус державної виконавчої служби в Україні : становлення і перспективи : монографія. Дніпро : ФОП Середняк Т. К. 2016. 472 с.
12. Хрідочкін А.В. Актуальні проблеми правової охорони інтелектуальної власності нормами міжнародного та національного космічного права. *Право і суспільство*. 2018. № 5. С. 217–222.
13. Гребенюк М.В., Марчук М.П., Кузьмін С.А. Адміністративне право України в питаннях і відповідях : посібник. Київ : Паливода А. В., 2016. 106 с.
14. Про затвердження Положення про порядок залучення представництв генерального замовника – Національного космічного агентства України до виконання робіт у галузі державного експортного контролю на підприємствах космічної галузі Наказ Державної служби експортного контролю Державного космічного агентства України від 16 грудня 2004 р. № 371/334. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1659-04.15>. Коломоець Т., Куразов Ю. Попередження як вид адміністративного стягнення: доцільність його збереження та вдосконалення засад використання ресурсу в умовах реформаційних нормотворчих процесів в Україні. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 1. С. 105–114.
16. Устименко Є.В. Систематизація заходів адміністративного припинення. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 3. С. 160–163.