

Мазурик Р. В.,
кандидат юридичних наук,
здобувач наукового ступеня доктора юридичних наук
Університету митної справи та фінансів

ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОБЛАСНИХ ПРОКУРАТУР: ПРАВОВІ ЗАСАДИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ

USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE ORGANIZATION OF ACTIVITY OF REGIONAL PROSECUTOR'S OFFICES: LEGAL BASES AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

У науковій публікації досліджується питання використання цифрових технологій в організації діяльності обласних прокуратур. Визначається роль інноваційних технологій автоматизації та інформатизації публічного управління в процесі удосконалення реалізації функцій прокуратури України.

Методологія даного дослідження спирається на органічне поєднання філософських, загальнонаукових та спеціально-юридичних методів дослідження, серед яких ключову роль відіграють закони філософського методу діалектики (єдності та боротьби протилежностей, переходу кількісних змін у якісні), а також прийом «заперечення заперечення». Серед загальнонаукових методів дослідження застосовуються прийоми логічного методу (аналіз, синтез, дедукція та індукція), системний та структурно-функціональний методи, прийоми соціологічного методу тощо. Із спеціально-юридичних методів дослідження використовуються методи юридичної логіки та юридичної статистики, методологія порівняльного правознавства, метод юридичної догматики (як різновид аксіоматичного методу) та метод юридичного моделювання.

Аналізуються актуальні питання адміністративно-правового забезпечення цифровізації діяльності обласних прокуратур, впровадження інноваційних технологій, включаючи технологію штучного інтелекту.

Зазначається, що повний перехід на електронний документообіг, реалізація концепції електронного кримінального провадження та загальна цифровізація діяльності органів прокуратури сприятимуть удосконаленню та підвищенню ефективності реалізації передбачених Конституцією функцій прокуратури України.

Вказується на необхідність повного технічного переоснащення обласних прокуратур з метою забезпечення ефективної роботи інформаційно-пошукових систем, систем електронного документообігу та обміну інформацією між структурними підрозділами органів прокуратури та іншими органами публічної адміністрації.

Формулюється висновок щодо необхідності розробки та прийняття окремого наказу Генерального прокурора щодо повного переходу на електронний документообіг в системі органів прокуратури та використання технології штучного інтелекту в роботі зі зверненнями громадян, а також в процесі обміну інформацією з іншими органами публічної адміністрації.

Ключові слова: прокуратура, інформаційні технології, автоматизація, цифровізація, обласні прокуратури, функції, електронне провадження, документообіг, адміністративно-правове забезпечення, накази.

The scientific publication devoted to the use of digital technologies in the organization of regional prosecutor's offices. The role of innovative technologies of automation and informatization of public administration in the process of improving the implementation of the functions of the Prosecutor's Office of Ukraine is determined.

The methodology of this study is based on an organic combination of philosophical, general and special legal research methods, among which the key role is played by the laws of the philosophical method of dialectics (unity and struggle of opposites, the transition from quantitative to qualitative). Among the general scientific research methods are the methods of the logical method (analysis, synthesis, deduction and induction), system and structural-functional methods, methods of the sociological method, etc. The methods of legal logic and legal statistics, the methodology of comparative jurisprudence, the method of legal dogma (as a kind of axiomatic method) and the method of legal modeling are used as special legal research methods.

Topical issues of administrative and legal support for digitalization of regional prosecutor's offices, introduction of innovative technologies, including artificial intelligence technology are analyzed.

It is noted that the full transition to electronic document management, the implementation of the concept of electronic criminal proceedings and the general digitalization of the prosecutor's office will help improve and enhance the effectiveness of the Constitution of the Prosecutor's Office of Ukraine.

The need for complete technical re-equipment of regional prosecutor's offices in order to ensure the effective operation of information retrieval systems, electronic document management systems and information exchange between structural units of the prosecutor's office and other public administration bodies is indicated.

An opinion is formulated on the need to develop and adopt a separate order of the Prosecutor General on the full transition to electronic document management in the system of prosecutors and the use of artificial intelligence technology in dealing with citizens, as well as in the exchange of information with other public administration bodies.

Key words: prosecutor's office, information technologies, automation, digitalization, regional prosecutor's offices, functions, electronic proceedings, document circulation, administrative and legal support, orders.

Вступ. Організація діяльності прокуратури України на сучасному етапі державотворення повинна включати всі інноваційні способи та прийоми здійснення публічного управління, включаючи використання нових інформаційних технологій. Циф-

ровізація публічно-правових відносин забезпечує оптимізацію реалізації основних функцій держави органами публічної адміністрації та надання якісних адміністративних послуг громадянам. Перехід на електронний документообіг дозволяє раціональ-

но використовувати матеріально-технічні ресурси, а також оптимізувати час надання публічних послуг.

Все більшої актуальності набуває питання використання технології штучного інтелекту в процесі обробки інформації, прийняття управлінських рішень, а також надання адміністративних послуг громадянам. Висловлюються пропозиції щодо використання штучного інтелекту в процесі здійснення правосуддя для розгляду та вирішення типових юридичних справ. Також ставиться питання про використання можливостей штучного інтелекту для оцінки ступеня суспільної небезпеки конкретних осіб в процесі прийняття рішення про обрання запобіжного заходу, умовно-дострокове звільнення особи від відбування покарання, враховуючи всю доступну інформацію про особу та результати незалежного аналітичного аналізу варіантів її потенційної поведінки за допомогою спеціального програмного забезпечення.

Вищевикладене обумовлює як теоретичну, так і практичну значимість дослідження питання використання цифрових технологій в діяльності обласних прокуратур та відповідного адміністративно-правового забезпечення вказаних процесів.

Методологія даного дослідження спирається на органічне поєднання філософських, загальнонаукових та спеціально-юридичних методів дослідження, серед яких ключову роль відіграють закони філософського методу діалектики (єдності та боротьби протилежностей, переходу кількісних змін у якісні), а також прийом «заперечення заперечення». Серед загальнонаукових методів дослідження застосовуються прийоми логічного методу (аналіз, синтез, дедукція та індукція), системний та структурно-функціональний методи, прийоми соціологічного методу тощо. Із спеціально-юридичних методів дослідження використовуються методи юридичної логіки та юридичної статистики, методологія порівняльного правознавства, метод юридичної догматики (як різновид аксіоматичного методу) та метод юридичного моделювання.

Питання адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів досліджуються в роботах фахівців у сфері адміністративного права, серед яких роботи О. Бандурки, В. Бевзенка, М. Віхляєва, Н. Губерської, С. Гусарова, Р. Калюжного, Т. Коломоєць, В. Колпакова, А. Комзюка, О. Кузьменко, В. Курила, Д. Лук'янця, Д. Лученка, П. Лютікова, Р. Мельника, О. Миколенка, Н. Нижник, Д. Приймаченка, Ю. Севрука, С. Стеценка, В. Сухоноса, М. Тищенко, А. Школика та інших вчених-адміністративістів.

Актуальні питання адміністративно-правового забезпечення організації та діяльності органів прокуратури досліджували в своїх працях такі відомі науковці як О. Агеєв, М. Івчук, О. Іщук, С. Кулинич, В. Миколенко, Є. Попович, В. Сухонос, Н. Холодницький, В. Шуба, М. Якимчук та інші відомі науковці.

Із останніх досліджень адміністративно-правового забезпечення організації та діяльності органів

прокуратури слід відзначити роботи Ю. Чаплинської «Адміністративно-правове забезпечення реформування органів прокуратури України» [1], П. Шаганенко «Адміністративно-правове регулювання організаційного забезпечення діяльності органів прокуратури» [2], С. Циганка «Поняття і зміст адміністративно-правового забезпечення діяльності прокуратури України» [3], О. Баганця «Адміністративно-правове забезпечення реформи органів прокуратури України» [4], В. Карпунцова «Процесуальна компетенція органів прокуратури України: адміністративно-правовий аспект» [5].

З метою дослідження питання використання цифрових технологій в діяльності органів публічної адміністрації використано монографію «Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства: вітчизняний і зарубіжний досвід» [6], а також публікацію «Використання інформаційних технологій в публічному адмініструванні: досвід України та європейські орієнтири» [7].

Проте, питання використання цифрових технологій в діяльності обласних прокуратур ще не було предметом окремого дослідження, що актуалізує необхідність доктринального аналізу зазначеної теми.

Постановка завдання. Метою наукової публікації є дослідження питання використання цифрових технологій в організації діяльності обласних прокуратур. Для досягнення даної мети необхідно виконати наступні завдання: дослідити правові засади використання інноваційних інформаційних технологій в діяльності органів прокуратури, визначити актуальні проблеми у вказаній сфері суспільних відносин, сформулювати пропозиції щодо актуальних напрямів удосконалення адміністративно-правового забезпечення цифровізації діяльності обласних прокуратур.

Результати дослідження. Активний розвиток інформаційних технологій впливає майже на всі сфери суспільного життя, включаючи діяльність правоохоронних органів. Автоматизація та інформатизація системи публічного управління дозволяє суттєво оптимізувати процеси надання адміністративних послуг, прискорити обмін інформацією між органами публічної адміністрації та забезпечити досягнення соціально значущих результатів їх діяльності. Офіс Генерального прокурора приділяє значну увагу питанням удосконалення порядку, а також окремих способів та прийомів реалізації передбачених Конституцією функцій прокуратури.

Так, Наказом Генерального прокурора від 16 жовтня 2020 р. № 489 затверджено Стратегію розвитку прокуратури на 2021-2023 роки.

Згідно із підпунктом 2.1.2. вказаної Стратегії удосконалення методів і заходів забезпечення високого рівня якості реалізації конституційних функцій прокуратури включає:

- використання новітніх технологій з метою оптимізації системи документообігу, поступової мінімізації паперового документообігу (інтеграція інформаційних електронних систем, впровадження

у роботу органів прокуратури, в єдину систему; розроблення та впровадження системи електронного управління кримінальним провадженням; автоматизація обміну даними з іншими системами та базами даних; поетапна інтеграція системи електронного управління кримінальним провадженням у роботу всіх органів досудового розслідування та суду в усіх регіонах України);

- впровадження системи автоматизованого розподілу кримінальних проваджень серед прокурорів із урахуванням встановлених чітких об'єктивних критеріїв (включно з критерієм спеціалізації) у поєднанні з гарантіями захисту від можливого зловживання [8].

Важливим напрямом удосконалення адміністративно-правового забезпечення цифровізації діяльності обласних прокуратур є повний перехід на електронний документообіг в рамках загальнодержавної Концепції розвитку електронного урядування в Україні [9], адже розвиток електронного урядування визначено урядом одним з першочергових пріоритетів реформування системи державного управління. Також у рамках реалізації Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Україна має забезпечити комплексний розвиток електронного урядування відповідно до європейських вимог.

Перехід на електронний документообіг в органах публічної адміністрації в загальному вигляді регламентовано Законом України «Про електронні документи та електронний документообіг» [10] та Постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 55 «Деякі питання документування управлінської діяльності», якою затверджено «Типову інструкцію з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну», «Типову інструкцію з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади» та «Регламент організації взаємодії органів виконавчої влади в електронній формі» [11].

Зазначені нормативно-правові акти регулюють порядок проходження електронного документа з моменту його створення або одержання і до моменту відправлення або передавання до архівного підрозділу установи.

Так, згідно із п. 2 Типової інструкції з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну, основна форма провадження діловодства в установах є електронна (що наразі не відповідає дійсності). Документування управлінської інформації в установах здійснюється в електронній формі із застосуванням кваліфікованого електронного підпису, кваліфікованої електронної печатки та кваліфікованої електронної позначки часу, крім випадків наявності обґрунтованих підстав для документування управлінської інформації у паперовій формі, яки-

ми визнаються: документи, що містять інформацію з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом; електронні документи, що не можуть бути застосовані як оригінал згідно з вимогами закону; документи, вимога щодо опрацювання яких у паперовій формі встановлена актами Кабінету Міністрів України [11].

На практиці більшість документів, які опрацьовуються в органах прокуратури, підпадає під зазначені критерії, тому електронний документообіг функціонує у формі дублювання паперових носіїв інформації, що тільки ускладнює роботу прокурорів.

Зазначена вище Інструкція поширюється на всі електронні документи, що створюються, відправляються або одержуються Секретаріатом Кабінету Міністрів України, центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, підприємствами, установами, організаціями, що належать до сфери управління центральних або місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим [11].

Вищевикладене обумовлює необхідність та доцільність прийняття окремого наказу Генерального прокурора щодо повного переходу на електронний документообіг між структурними та територіальними підрозділами Офісу Генерального прокуратури, обласних та окружних прокуратур та іншими органами публічної адміністрації з використанням технології цифрового підпису. Листи, контрольні завдання, документи-організаційно-методичного характеру, доручення та відповіді на них, а також супровідні листи повинні надсилатися лише в електронній формі, без зайвого дублювання на паперових носіях інформації. Повний перехід на електронний документообіг дозволить не тільки суттєво зекономити бюджетні кошти на витратні матеріали для друку документів, але й значно скоротити час підготовки, відправки та опрацювання службової документації в системі органів прокуратури. Окремо слід передбачити обов'язок прокурорів надавати паперові відповіді на звернення тих громадян, які окремо зазначають у зверненні чи запиті, що не мають електронної пошти (або доступу до неї) для отримання електронної форми відповіді (електронних документів) незалежно від причини.

На офіційному сайті Офісу Генерального прокурора справедливо зазначено, що цифрова держава неможлива без цифрового правосуддя. Це і запорука зручності контакту громадян та держорганів, і автоматизація та оптимізація процесів всередині системи, що робить її більш ефективною. Саме тому прокуратура перебуває в безперервній ІТ-трансформації. Процес діджиталізації прокуратури відбувається в рамках загальнодержавної стратегії розвитку електронного урядування. Важливим її етапом має стати старт повноцінної роботи електронного кримінального провадження – інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування. E-case

дозволить пришвидшити процес проходження процесуальних документів, передачі справ. Дані будуть доступні онлайн для слідчих, дізнавачів, прокурорів, слідчих суддів та суду. Крім того система спростить процедуру доступу до матеріалів сторони захисту. Перші серйозні кроки до її впровадження вже зроблено – напрацьоване нормативне підґрунтя для дії електронного провадження. Верховна Рада України в першому читанні проголосувала внесений Президентом до Парламенту, як невідкладний, законопроект щодо відповідних змін до Кримінального процесуального кодексу України [12].

Паралельно в Офісі Генерального прокурора триває робота над масштабним проектом цифрової прокуратури. Через об'єднання можливостей інформаційних систем відомства, він вже сьогодні дозволяє прокуратурі виконувати свої конституційні функції у взаємодії з правоохоронними та судовими органами на новому рівні з використанням сучасних технологій. Створюється надійна система захисту інформації, здійснюється робота над удосконаленням технологічного потенціалу прокуратури та розширенням взаємодії з іншими державними інформаційними системами, що сприятиме досягненню результатів, які ставить перед прокуратурою суспільство. Зокрема, постійно розвивається та адаптується до нових вимог Єдиний реєстр досудових розслідувань, ЄРДР стає більш функціональним та зручним. Нещодавно в Реєстрі був створений новий модуль – «Робочий кабінет процесуального керівника». Він допомагає прокурорам здійснювати контроль за дотриманням строків розслідування, а також за додержанням законів при прийнятті рішень про зупинення, закриття провадження, зміну підслідності. Навантаження на процесуального керівника, наприклад у прокуратурі м. Києва, до 1000 кримінальних проваджень. Цей інструмент дозволяє тримати ключові процеси в них, як на долоні [12].

Реєстр забезпечує в онлайн режимі цілодобово і щоденно роботу більше 32 тисяч користувачів органів прокуратури, поліції, служби безпеки, фіскальної служби, ДБР та НАБУ. За весь час його існування зареєстровано майже 9 мільйонів кримінальних правопорушень. Щоденно в системі реєструється понад 3 тисячі злочинів та проступків, фіксується інформація про більш ніж 35 тисяч процесуальних дій і рішень. Інтеграційний сервіс за добу забезпечує передачу майже 15 тисяч повідомлень між інформаційними системами Офісу Генерального прокурора та МВС, сотень вироків – з автоматизованої системи документообігу суду [12].

На базі Єдиного реєстру досудових розслідувань автоматично формується не лише звітність та інформаційні матеріали про стан злочинності, а й звіти про роботу органів досудового розслідування. Загалом на сьогодні в системі генерується понад 600 тисяч показників. Крім того, планується розробка єдиної в державі звітності про правопорушення з ознаками корупції, пов'язані з легалізацією майна, одержаного злочинним шляхом та щодо дітей, які перебувають у конфлікті з законом. Також відбувається підготовка

до запуску на базі ЄРДР інтерактивної карти злочинності в державі, яка відкриє громадянам доступ не тільки до інформації про зареєстровані протиправні кримінальні діяння в Україні, а й в окремих областях, територіальних громадах, містах і селах [12].

Інтерактивна карта злочинності дозволить об'єктивно визначати ступінь ефективності діяльності обласних прокуратур та оперативно реагувати на зростання кількісних показників (зростання злочинності) в окремих регіонах.

Крім того, в органах прокуратури постійно вдосконалюється система електронного документообігу. Користувачами «СЕД» наразі є близько 13 тисяч працівників органів прокуратури. А база даних зареєстрованих в органах прокуратури України документів усіх видів на сьогодні налічує близько 7 мільйонів одиниць. Нещодавно запроваджено функціонал обміну електронними документами між Офісом Генерального прокурора, обласними та окружними прокуратурами із застосуванням засобів інформаційної системи «СЕД» як по вертикалі, так і по горизонталі. В межах прокуратури поступово впроваджується так званий «paperless» – відмову від використання паперових документів у межах чинного законодавства. У річному вимірі економія матеріально-технічних засобів, зокрема, паперу, може становити близько 12 мільйонів сторінок, або 24 тисячі пачок офісного паперу, що відповідає приблизно 3 гектарам збереженого лісу [12].

Масштабна ІТ інфраструктура органів прокуратури України потребує надійного захисту, адже протягом останніх років велика кількість державних органів були атаковані групами хакерів. Спроб уражень та зламів протягом 2020-2021 років зазнали і системи Офісу Генпрокурора. Для протидії таким атакам було використано сучасні програмні та апаратні засоби виробництва світових лідерів у галузі інформаційної безпеки. Завдяки ефективній роботі фахівців Офісу, відповідальних за напрямок інформбезпеки, було виявлено та успішно знешкоджено атаку хакерського угруповання Sandworm, яке пов'язують з урядом Російської Федерації. Також у органах прокуратури України розпочато процес створення єдиної системи виявлення та протидії мережевим атакам нового покоління, яка дозволить централізовано керувати політиками безпеки та протидіяти кіберзагрозам, які виникають. Протягом 2021 року елементами такої системи будуть забезпечені всі обласні прокуратури [12].

Важливу роль в процесі удосконалення організації діяльності обласних прокуратур відіграють інноваційні підходи до формування нової концепції організації діяльності органів публічної адміністрації з використанням технології штучного інтелекту.

Україна є членом Спеціального комітету із штучного інтелекту при Раді Європи та у жовтні 2019 року приєдналася до Рекомендацій Організації економічного співробітництва і розвитку з питань штучного інтелекту (Organisation for Economic Co-operation and Development, Recommendation of the Council on Artificial Intelligence, OECD/LEGAL/0449).

У зв'язку із впровадженням електронного урядування важливим кроком у напрямку інформатизації відносин публічного управління стало схвалення розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні.

Відповідно до вказаної Концепції, впровадження інформаційних технологій, частиною яких є технології штучного інтелекту, є невід'ємною складовою розвитку соціально-економічної, науково-технічної, оборонної, правової та іншої діяльності у сферах загальнодержавного значення. В концепції підкреслено, що відсутність концептуальних засад державної політики в галузі штучного інтелекту не дозволяє створювати та розвивати конкурентоспроможне середовище в зазначених сферах діяльності [13].

Пріоритетними напрямками реалізації Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні визначено: зайняття Україною значного сегмента світового ринку технологій штучного інтелекту та провідних позицій у міжнародних рейтингах (AI Readiness Index by Oxford Insights, AI Index by Stanford University тощо) завдяки потужному науковому потенціалу та розвитку національної IT-індустрії; впровадження технологій штучного інтелекту у сфері освіти, економіки, публічного управління, кібербезпеки, оборони та інших сферах (включаючи сфери діяльності прокуратури України) для забезпечення довгострокової конкурентоспроможності України на міжнародному ринку; забезпечення доступу до інформації (баз даних, електронних реєстрів, класифікацій тощо), її використання під час розроблення технологій штучного інтелекту для удосконалення системи надання адміністративних послуг суб'єктами владних повноважень органів публічної адміністрації [13].

Реалізація Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні передбачена на період до 2030 року, що надає можливість органам публічної адміністрації забезпечити належне адміністративно-правове регулювання використання штучного інтелекту у сфері організації діяльності органів публічної адміністрації. Для досягнення мети Концепції у сфері публічного управління передбачено забезпечення виконання наступних актуальних завдань: формування переліку адміністративних послуг, рішення за якими приймаються автоматично, за мінімальної участі державних службовців; запровадження діалогового інтерфейсу для електронних адміністративних послуг із застосуванням технологій штучного інтелекту; розвиток технологій штучного інтелекту для цифрової ідентифікації та верифікації осіб, у тому числі для надання державних послуг (ідентифікація осіб, які звертаються із зверненнями до органів прокуратури України з метою надання персоніфікованих відповідей на звернення із урахуванням доступної інформації про особу, що забезпечить належний захист персональних даних та дозволить максимально конкретизувати зміст консультації у відповідності до потреб та інтересів суб'єкта звернення); застосування технологій штучного інтелекту для проведення аналізу, прогнозування та моделювання розвитку показників

ефективності системи публічного управління, окремих галузей економіки під час планування, технічного регулювання та стандартизації; оптимізація процесів аналізу та оцінки міжнародних інформаційних, політичних, економічних та оборонних трендів для використання таких результатів під час прийняття управлінських рішень у зовнішній та внутрішній політиці України; застосування технологій штучного інтелекту для виявлення недобросовісної практики в діяльності посадових осіб та державних службовців за різними напрямками шляхом проведення аналізу текстів управлінських рішень суб'єктів владних повноважень та інших даних, які формуються в автоматизованих комп'ютеризованих системах (державних реєстрах) під час провадження такої діяльності (виявлення корупційних ризиків в діяльності прокуратури України та фактів недобросовісного виконання обов'язків окремими прокурорами).

Крім того, для розв'язання проблем, пов'язаних із функціонуванням державних реєстрів, кадастрів, баз даних, архівів, власником яких є держава, в Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні передбачено: визначення напрямів конвертації даних в електронну форму, створення (у разі відсутності) або актуалізація та очищення наявних державних електронних інформаційних ресурсів, забезпечення у рамках розвитку відкритих даних пріоритетності оприлюднення динамічних даних (забезпечення прозорості діяльності органів прокуратури); оприлюднення таких даних у режимі реального часу через прикладний програмний інтерфейс [13].

Таким чином, практична реалізація Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні дозволить максимально оптимізувати діяльність обласних прокуратур та органів прокуратури в цілому та підвищити якість надання публічних послуг в режимі онлайн в будь-який час доби та незалежно від місця розташування суб'єкта звернення та органу прокуратури.

Важливим напрямом удосконалення організації діяльності обласних прокуратур з використанням цифрових технологій є розвиток офіційного веб-сайту Офісу Генерального прокурора, наповнення його інтерактивними картами, на яких будуть відображатись результати роботи всіх обласних прокуратур, стан злочинності та результати реалізації функції представництва інтересів держави в суді органами прокуратури, типові відповіді на звернення громадян у всіх регіонах та інша необхідна інформація. Правовою основою даного напрямку діяльності прокуратури є Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади [14], а також Наказ Генерального прокурора від 11.11.2020 р. № 520 «Про організацію інформування суспільства щодо діяльності органів прокуратури» [15].

Висновки. Проведене дослідження питання використання цифрових технологій в організації діяльності обласних прокуратур дозволило сформулювати висновок про те, що повний перехід на електронний документообіг, реалізація концепції електронного кримінального провадження та загальна

цифровізація діяльності органів прокуратури сприятимуть удосконаленню та підвищенню ефективності реалізації передбачених Конституцією функцій прокуратури України. Об'єктивною є необхідність повного технічного переоснащення обласних прокуратур з метою забезпечення ефективної роботи інформаційно-пошукових систем, систем електронного документообігу та обміну інформацією між структурними підрозділами органів прокуратури та іншими органами публічної адміністрації.

На окрему увагу заслуговує необхідність розробки та прийняття окремого наказу Генерального

прокурора щодо повного переходу на електронний документообіг в системі органів прокуратури та використання технології штучного інтелекту в роботі зі зверненнями громадян, а також в процесі обміну інформацією з іншими органами публічної адміністрації.

Перспективність подальшого дослідження даної тематики обумовлена постійним розвитком цифрових технологій та необхідністю адміністративно-правового забезпечення їх використання в діяльності органів прокуратури в цілому та обласних прокуратур зокрема.

ЛІТЕРАТУРА

1. Чаплинська Ю.А. Адміністративно-правове забезпечення реформування органів прокуратури України: автореф. дис. ... доктора юрид. наук: спец. 12.00.07 «адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». Міністерство внутрішніх справ України. Харківський національний університет внутрішніх справ. Харків, 2018. 42 с.
2. Шаганенко П. Адміністративно-правове регулювання організаційного забезпечення діяльності органів прокуратури. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2015. № 5/1. С. 138-143.
3. Циганок С. Поняття і зміст адміністративно-правового забезпечення діяльності прокуратури України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 11. С.135-139.
4. Баганець О.О. Адміністративно-правове забезпечення реформи органів прокуратури України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 «адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». ПрАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом». Київ, 2019. 16 с.
5. Карпунцов В.В. Процесуальна компетенція органів прокуратури України: адміністративно-правовий аспект: автореф. дис. ... доктора юрид. наук: спец. 12.00.07 «адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». Державний науково-дослідний інститут Міністерства внутрішніх справ України. Київ, 2018. 36 с.
6. Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства: вітчизняний і зарубіжний досвід: монографія / за заг. ред. С. Чернова, В. Воронкової, В. Банаха, О. Сосніна, П. Жукаускаса, Й. Ввайнхардт, Р. Андрукайтене. Запорізька держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА. 2016. 606 с.
7. Голобородько Т.В., Дубіна О.Д. Використання інформаційних технологій в публічному адмініструванні: досвід України та європейські орієнтири. Електронне «Державне управління: удосконалення та розвиток». URL.: http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/6_2018/39.pdf
8. Стратегія розвитку прокуратури на 2021-2023 роки, затверджена Наказом Генерального прокурора від 16.10.2020 р. № 489. URL.: https://www.gp.gov.ua/ua/iord?_m=publications&_t=rec&id=262782
9. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 вересня 2017 р. № 649-р. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/250287124>
10. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22 травня 2003 року № 851-IV. Дата оновлення: 07.11.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text>
11. Деякі питання документування управлінської діяльності: Постанова Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 р. № 55. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/55-2018-p>
12. Цифрова прокуратура: перспективи електронного кримінального провадження, вдосконалення ЄРДР та кібербезпеки. Офіційний сайт Офісу Генерального прокурора. Дата оновлення: 11.05.2021. URL.: https://www.gp.gov.ua/ua/news?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=294662
13. Концепція розвитку штучного інтелекту в Україні, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р. Дата оновлення: 02.12.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-p#Text>
14. Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади: Постанова Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3. Дата оновлення: 30.09.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3-2002-%D0%BF#Text>
15. Про організацію інформування суспільства щодо діяльності органів прокуратури: Наказ Генерального прокурора від 11.11.2020 р. № 520. URL: <https://www.gp.gov.ua/ua/gn>