

УДК 341.1/.8

П. Г. Кожемякин

*Днепропетровский национальный университет
имени Олеса Гончара*

**СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ
В ПРОЦЕССЕ ОКАЗАНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ**

Розглядаються основні принципи та умови співпраці держав у процесі надання міжнародної правової допомоги.

Ключові слова: співпраця, правова допомога, процесуальні дії, законні права.

Рассматриваются основные принципы и условия сотрудничества государств в процессе оказания международной правовой помощи.

Ключевые слова: сотрудничество, правовая помощь, процессуальные действия, законные права.

There is considered the basic principles and cooperation conditions of states in process of international assistance providing.

Key words: cooperation, legal proceedings, legal rights.

Резолюцией № 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 г. оговорено, что преступления международного характера представляют собой наибольшую угрозу современному международному сообществу [1, с. 8]. Для осуществления эффективной борьбы с ними необходимо организовать сотрудничество государств и не только унифицировать законодательство в сфере предоставления правовой помощи, но и точно определить механизмы осуществления такой помощи. Как указывается в Декларации о принципах международного права, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1970 г., «добросовестное соблюдение принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, и добросовестное выполнение государствами обязательств, принятых в соответствии с Уставом, имеют важнейшее значение для поддержания международного мира и безопасности и для достижения других целей Организации Объединенных Наций» [3, с. 19].

Вышесказанное в полной мере относится к сотрудничеству государств в правовой сфере, которое является залогом успешного развития других форм международного сотрудничества. Основными целями такого сотрудничества являются: обеспечение законных прав и интересов своих граждан и юридических лиц; борьба с уголовной преступностью; содействие эффективному отправлению правосудия. Международное правовое сотрудничество осуществляется на основе специальных двусторонних и многосторонних договоров, заключаемых суверенными государствами как основными субъектами международного права [4, с. 35].

Одной из основных форм правового сотрудничества государств является оказание международной правовой помощи. Объем ее зависит от состояния международных связей и отношений с конкретной страной. Оказание такой помощи регулируется комплексными международными договорами об оказании правовой помощи по гражданским, торговым, семейным, уголовным и другим делам, заключенной на двусторонней и многосторонней основе, или отдельными межгосударственными соглашениями по конкретным вопросам. Помимо положений, относящихся к международному гражданскому процессу, соглашения о правовой помощи могут содержать нормы, устраняющие коллизии законодательства договаривающихся государств.

Общепризнана письменная форма просьбы о правовой помощи, содержащая установленные реквизиты. Просьба и прилагаемые к ней документы составляются на языке запрашивающей стороны, сопровождаются переводом на язык запрашиваемой стороны. Каждая сторона несет расходы, связанные с действиями по оказанию правовой помощи на ее территории. Процессуальные действия проводятся в порядке, предусмотренном законодательством запрашиваемой стороны. Однако возможно применение процессуальных норм запрашивающего государства по его просьбе, если эти нормы не противоречат законодательству страны партнера.

Многие международные соглашения об оказании правовой помощи, заключенные во второй половине XX в., содержат положения, согласно которым договаривающиеся стороны предоставляют своим гражданам на взаимной основе национальный режим. Так, в ст. 1 Договора между СССР и Королевством Испанией о правовой помощи по гражданским делам 1990 г. сказано: «Граждане одной Договаривающейся Стороны пользуются на территории другой Договаривающейся Стороны в отношении своих личных и имуще-

ственных прав такой же правовой защитой, как и граждане этой Договаривающейся Стороны». [3, с. 29].

Главной правовой проблемой любого государства является работа с иностранным элементом и его юрисдикция. Юрисдикция государства определяется в основном его национальным законодательством и в некоторых случаях нормами международного права, признанными данным государством. В зависимости от категории дел различают гражданскую, административную, уголовную и иную юрисдикцию. В основу определения, например, уголовной юрисдикции положен территориальный принцип, согласно которому преступления, совершенные на территории данного государства, подлежат юрисдикции его судов. Однако этот принцип не является абсолютным, так как некоторые преступления жесткой связи с территорией одного государства не имеют. К примеру, пиратство вообще не связано с территорией какого-либо государства. Другие преступления бывают связаны с территориями двух и более государств. К таким преступлениям относятся длящиеся преступления, когда их начало связано с территорией одного государства, а продолжение и окончание – с территориями других государств. Все более активными в нарушении законности становятся иностранцы. Это происходит в связи с интернационализацией преступных формирований. Это предопределяет необходимость и возможность сотрудничества государств в борьбе с преступностью.

Национальное законодательство некоторых государств предусматривает ответственность своих граждан за особо тяжкие преступления вне зависимости от места их совершения. В частности, уголовная юрисдикция США распространяется на граждан этого государства за совершение таких преступлений, как государственная измена, незаконное перемещение наркотиков и воинские преступления, вне зависимости от места их совершения.

В последние годы появился ряд международных договоров, в которых содержится принцип универсальной юрисдикции. Универсальная юрисдикция означает предание суду преступника вне зависимости от места совершения им преступления и его гражданства.

Различный подход национального законодательства к определению юрисдикции ведет к коллизии юрисдикции двух и более государств в отношении определенных преступлений (например, государство места совершения преступления придерживается территориального принципа, государство гражданства преступника – на-

ционального). Подобные коллизии могут решаться с помощью соглашений между государствами.

Основными универсальными конвенциями, содержащими международные гражданско-процессуальные нормы, являются три гаагские конвенции: Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.; Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским торговым делам 1965 г.; Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 г. [2, с. 16–44].

Конвенция 1954 г. предусматривает дипломатический порядок направления и исполнения судебных поручений, который состоит в том, что заинтересованное учреждение юстиции направляет судебное поручение не напрямую в компетентный орган другого государства, а по дипломатическим каналам через министерство иностранных дел. Эта очень распространенная процедура имеет довольно существенный недостаток, заключающийся в длительном сроке прохождения инстанций. Положения конвенций 1956 и 1970 гг. содержат более упрощенный процессуальный механизм. Расширился круг участников этих международных соглашений. Если в Конвенции 1954 г. участвуют в основном страны континентальной Европы, то в Конвенциях 1965 и 1970 гг. – и США, и Великобритания [1, с. 67–78].

Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам принята 15 ноября 1956 г. на X сессии Гаагской конференции по международному частному праву [6, с. 247–264]. В ней участвуют более 50 государств Европы, Азии и Америки. Конвенция состоит из трех глав. Первая имеет отношение к судебным документам, вторая говорит о внесудебных документах, а третья содержит общие положения. Заключившие данную Конвенцию государства ставили своей целью добиться того, чтобы документы, подлежащие вручению за границей, своевременно доводились до сведения получателя. Положения Конвенции направлены на упрощение и ускорение процедуры. При ее разработке учитывались особенности процессуального законодательства стран общего права, в частности США, внутреннее законодательство которых в отношении вручения документов существенно отличается от европейской практики.

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам принята 18 марта 1970 г. на XI сессии Гаагской Конференции по международному частному праву. Ее участ-

никами являются более 40 государств [5, с. 94–99]. Конвенция состоит из трех глав: судебные поручения; получение доказательств дипломатическими или консульскими представителями и уполномоченными лицами; общие положения. Конвенция посвящена вопросам исполнения судебных поручений о выполнении отдельных процессуальных действий по гражданским или торговым делам: о допросе свидетелей, производстве судебного осмотра, получении заключений экспертов и т. п. Вручение документов и возбуждение судебной процедуры в целях принудительного исполнения судебных решений Конвенцией не охватываются. Базируясь на соответствующих положениях Конвенции 1954 г., данная Конвенция содержит нормы, приемлемые для стран общего права.

Серьезной причиной тесного сотрудничества государств в правовой сфере является необходимость противодействия международной преступности в наиболее бесчеловечных ее проявлениях, таких как терроризм, захват заложников, незаконный оборот оружия и наркотиков.

Особые положения, содержащиеся в межгосударственных соглашениях о правовой помощи по уголовным делам, объясняются спецификой уголовного судопроизводства. Предусматриваются такие виды помощи по уголовным делам, как вручение и пересылка документов, предоставление информации о действующем праве и судебной практике, допрос обвиняемых, подсудимых, свидетелей, экспертов, проведение экспертиз и судебного осмотра, передача вещественных доказательств, возбуждение уголовного преследования, выдача лиц, совершивших преступления [1, с. 67–68].

Таким образом, во второй половине XX в. была создана достаточно эффективная международно-правовая система регулирования сотрудничества государств в процессе оказания международной правовой помощи.

Библиографические ссылки

1. **Васильев Ю. Г.** Институт выдачи преступников (экстрадиции) как отдельный институт права / Ю. Г. Васильев // Государство и право. – 2003. – № 3. – С. 67–78.
2. Действующее международное право. В 3 т. Т. 3. – М. : Изд-во независимого ин-та междунар. права, 1999.
3. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью : сб. док. / сост. П. Н. Бирюков, В. А. Панюшкин. – Воронеж, 1997. – 387 с.
4. Международное право / под ред. Ю. М. Колосова. – М., 1997. – 485 с.

5. Михайленко К. Е. Вопросы сотрудничества государств в области оказания международной правовой помощи / К. Е. Михайленко // Право и политика. – 2002. – № 6. – С. 94–99.
6. Попко В. В. Уніфікація норм міжнародного приватного права в рамках Гаазької конференції : монографія / В. В. Попко. – К. : Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2007. – 487 с.

Надійшла до редколегії 26.06.2012 р.

УДК 342.9 (477)

Ю. О. Левенець

*Дніпропетровський національний університет
імені Олеся Гончара*

ПОНЯТТЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Досліджуються деякі питання щодо проблеми визначення адміністративної відповідальності в чинному адміністративному законодавстві, зокрема в Кодексі України про адміністративні правопорушення.

Ключові слова: адміністративна відповідальність, законодавство.

Исследуются некоторые вопросы, касающиеся проблемы определения административной ответственности в действующем административном законодательстве, в частности в Кодексе Украины об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административная ответственность, законодательство.

In the article, explores some of the issues regarding the problem of determining the administrative responsibility in the current administrative legislation, directly in the Code of administrative offences of Ukraine. Key words: administrative responsibility, legislation.

Key words: administrative responsibility, legislation.

Відповідно до положень Указу Президента України «Про заходи щодо впровадження Концепції адміністративної реформи в Україні» від 22.07.1998 р. № 810/98 (системний номер 810/98) «важливим чинником виходу із трансформаційної кризи українського суспільства є створення сучасної, ефективної системи державного управління...