

Кулиев И. О.,
заведующий кафедрой «Юриспруденция»
Национальной академии авиации Азербайджана

Габибова К. А.,
диссертант Национальной академии авиации Азербайджана

АВТОГЕНОЦИД КАК ВИД ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГЕНОЦИДА

AUTOGENOCIDE AS A CRIME OF GENOCIDE

Впервые в юридической литературе перечислены спецификации автогеноцида и несколько его отличительных черт, также были объяснены аналогичные свойства по сравнению с гражданской войной и другими видами преступлений геноцида. Кроме того, был освещен вопрос, почему геноцид в Руанде следует рассматривать как автогеноцид.

Ключевые слова: преступление геноцида, автогеноцид, гражданская война.

Уперше в юридичній літературі перераховані специфікації автогеноциду і кілька його характерних рис, також були пояснені аналогічні властивості в порівнянні з громадянською війною та іншими видами злочинів геноциду. Крім того, було висвітлено питання, чому геноцид у Руанді слід розглядати як автогеноцид.

Ключові слова: злочини геноциду, автогеноцид, громадянська війна.

In this article, it has been presented the concept of autogenocide and its history. Its been listed specifications of the autogenocide as a first time in law literature and several differences and similar properties were explained in comparison with civil war and other types of genocide crime. Additionally, light has been shed on why the Rwandan genocide should be considered as an autogenocide.

Key words: genocide crime, autogenocide, civil war.

В Конвенции ООН 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» определяются четыре защищаемые группы. Это национальная, этническая, расовая и религиозная группы. Преступления, совершенные против других групп, не могут быть квалифицированы как геноцид. Но вместе с тем в правовой литературе отмечается такой вид геноцида, как **автогеноцид (autogenocide)**. Автогеноцид не различается по национальным, этническим, расовым и религиозным соображениям, он гибриден по своему содержанию.

Термин «автогеноцид» впервые был введен в правовую литературу после геноцида, совершенного красными кхмерами в 1975–1979 гг. в Камбодже. Как утверждается, причиной геноцида явилась коммунистическая идеология. Правительство Кхмера – Коммунистическая Партия Кампучии во главе с Пол Потом и Та Моком – организовала массовый геноцид идеологически подозрительных групп, вьетнамцев, китайцев (или сино-кхмеров), этнических меньшинств, таких как чамы и таи, бывших гражданских служащих, бывших правительственных солдат, буддистских монахов, секулярных интеллектуалов и профессионалов, бывших городских жителей. Режимом Кхмера совершен геноцид против чамов, являющихся малочисленным мусульманским населением Камбоджи. В этот период в результате рабского труда было уничтожено приблизительно 1,7 миллионов камбоджийцев. Кхмерским режимом был совершен также акт геноцида по отношению к малочисленному мусульманскому населению чамов.

Как видно, основной особенностью автогеноцида является то, что лица, совершившие данное преступление и подвергшиеся ему, являются представителями одной и той же национальности.

С этой точки зрения в связи со схожестью признаков геноцид, совершенный в Руанде, также можно соотнести к автогеноциду. Обстоятельства, являющиеся причиной автогеноцида в Руанде, позволяют это утверждать. Хотя исследователи относят геноцид, совершенный в Руанде, к этническому, на самом деле, хуту и тутси не являлись двумя различными этническими группами. Население, исповедующее одну и ту же религию, говорившее на одном языке, имеющее одну культуру и веками жившее вместе, в XX веке было искусственно разделено на 2 группы сначала немцами, затем – бельгийцами и французами. Руандийцы исторически использовали имена тутси и хуту. Однако эти имена не выражали этнические, расовые различия. Так, земледельцы назывались хуту, а те, которые занимались животноводством, назывались тутси. Так как у лиц, занимающихся животноводством, было сравнительно более высокое материальное положение, чем у земледельцев, эти термины в дальнейшем выражали социально-классовые различия. Т.е. на самом деле геноцид, совершенный в Руанде, был направлен против тутси, которые с точки зрения социально-классового положения были намного выше, но малочисленнее, следовательно, геноцид, совершенный здесь, не относится ни к одной группе из четырех групп, защищаемых конвенцией.

Несмотря на это, политика, начатая немцами, а затем продолжаемая бельгийцами, соотносила население, имеющее более светлый цвет кожи, с более тонкими чертами лица, наиболее грамотное, относительно с хорошим материальным положением к тутси, а другое – к хуту. В этот период населению выдавались удостоверения личности, в которых была указана их принадлежность к тутси или к хуту.

Таким образом, за короткое время искусственно были созданы две этнические группы. В период совершения геноцида хуту убивали своих соотечественников, которые значились в удостоверениях личности как тутси. При таких обстоятельствах геноцид, совершенный в Руанде, был этническим.

Несмотря на то, что руандийцы были разделены колонизаторами, нет никаких оснований не считать автогеноцидом данный случай геноцида, совершенный руандийцами по отношению к руандийцам, являющимся единым народом.

Как видно из обоих примеров, в автогеноциде под понятием группы следует понимать не большинство, а меньшинство. А это отличает автогеноцид от других видов геноцида. Так, в случаях отсутствия автогеноцида не имеет значения тот факт, что группа относится к большинству или к меньшинству. Но в автогеноциде группа, подвергшаяся геноциду, составляет меньшинство и имеет наименьшую силу.

Как уже отмечалось, основной особенностью автогеноцида является то, что лица, совершившие данное преступление, и народ, подвергшийся геноциду, являются членами одной группы. Тогда в чем разница между автогеноцидом и гражданской войной?

Гражданская война – война, происходящая внутри страны между различными группами и охватывающая большую часть населения. Это общее название вооруженного противостояния людей внутри одной страны, совершенного друг против друга в результате разъединения в основном по политическим или же религиозным причинам. Но это не означает, что все вооруженные противостояния, происходящие внутри страны, являются гражданской войной. Например, вооруженный инцидент, совершенный одной группой против государственного режима, не является гражданской войной. Для того, чтобы противостояние считалось гражданской войной, должны иметь место две особенности: во-первых, противостояние должно

охватить всю страну. В этом случае власть и (или) нация разделяются, теряется контроль над страной или над какой-либо ее частью. Например, в Испании во время гражданской войны государство разделилось между республиканцами и нацистами. В Сирии во время гражданской войны хотя и не было разделения государства, но была потеряна часть территории. Во-вторых, противостояние должно иметь вооруженный характер.

Следовательно, насколько бы автогеноцид не был схож с гражданской войной, имея все признаки геноцида, перечисленные в конвенции, он отличается от последнего тем, что основная цель – совершение геноцида. А также, если во время гражданской войны использование оружия является важным условием, то автогеноцид может быть совершен и без применения оружия. Т. е. автогеноцид с точки зрения материального и процессуального права содержит в себе все признаки Конвенции ООН от 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него». Таким образом, помимо того, что основной отличительной особенностью автогеноцида является совершение данного преступления внутри одного государства, а также между гражданами этого государства, также это преступление включает в себя все признаки геноцида, перечисленные в Конвенции.

Таким образом, можно перечислить следующие признаки автогеноцида:

- 1) включает все признаки, предусмотренные Конвенцией «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него»;
- 2) лица, подвергшиеся геноциду и совершившие геноцид, являются гражданами одного государства;
- 3) понятие группы выражает здесь значение меньшинства;
- 4) автогеноцид в большинстве случаев на предварительном этапе начинается как гражданская война;
- 5) имеет гибридный характер (например, религиозно-этнический, религиозно-расовый).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Adam J. “Genocide: A Comprehensive Introduction”, Routledge / Taylor & Francis Publishers. 2006. P. 15–18 (Chapter 1: The Origins of Genocide).
2. Андрюхин М.Н. Геноцид – преступление против человечества : автореф...канд. юрид. наук. Москва. 1954.
3. Cassese A. International Law. Oxford University Press, 2001. P. 469.
4. Н. Новрузоглы. Карабах: «Под конфиденциальным грифом Эчмиадзина». Баку : Издательство «Чыраг», 2012. С. 27–28.
5. United Nations Statute Of The International Criminal Tribunal For Rwanda. URL : <http://69.94.11.53/ENGLISH/basicdocs/statute.html>, 10.02.2007.
6. URL : <https://en.wikipedia.org/wiki/Genocide>.
7. URL : <https://az.wikipedia.org/wiki/Soyqırım#Kamboca>.
8. URL : https://az.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война.
9. URL : <https://www.neoldu.com/ic-что-такое-война-что-происходит-в-гражданской-войне-8690h.htm>.